



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Хохрякова д.77, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

г. Тюмень
22 июня 2016 года

Дело № А70-15360/2015

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Скифского Ф.С., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Прониной Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Булашовой Виктории Николаевны (ИНН 720606427096) отчёт финансового управляющего и вопрос о возможности введения в отношении должника последующих процедур банкротства

при участии в судебном заседании:

от должника – Булашова В.Н., по паспорту.

от финансового управляющего – Утешев И.Н., по паспорту, по доверенности от 21.06.16г.

от органа по контролю (надзору) – Бикмулина О.П., по удостоверению ТО № 053494 от 07.12.15г., по доверенности № 163 от 14.12.15г.

установил:

В арбитражный суд Тюменской области 29.11.15г. посредством электронной почты обратилась Булашова Виктория Николаевна с заявлением о несостоятельности (банкротстве), в связи с наличием кредиторской задолженности в размере 3 590 039 руб.

Определением арбитражного суда Тюменской области от 13.01.16г. в отношении Булашовой Виктории Николаевны введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утверждён Павлов Николай Александрович, судебное заседание по рассмотрению плана реструктуризации долгов назначено на 24.05.16г. на 9 часов 00 минут.

Сведения о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов гражданина, опубликованы в печатном издании «Коммерсантъ» № 10 от 23.01.16г.

В арбитражный суд Тюменской области 18.05.16г. финансовым управляющим представлен отчёт о результатах проведения в отношении должника процедуры реструктуризации долгов гражданина, с приложением документов, подтверждающих положения отчёта.

Определением арбитражного суда Тюменской области от 24.05.16г. судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего и вопроса о возможности введения в отношении должника последующих процедур банкротства отложено на 22.06.16г. на 9 часов 30 минут.

В судебном заседании представитель финансового управляющего пояснил, что должник является неплатежеспособным, не в состоянии рассчитаться с кредиторами, в связи с чем, ходатайствовал о признании Булашовой Виктории Николаевны несостоятельной (банкротом), с введением в отношении неё процедуры реализации

имущества гражданина, также пояснив, что у должника имеется имущество, подлежащее реализации, ориентировочной стоимостью 80 000 руб., оценка имущества не проводилась.

Булашова В.Н. заявленное ходатайство поддержала, пояснив, что кредитные организации предоставляли ей кредиты на личные нужды, которые преимущественно расходовались ей, а также её супругом, в период нахождения с ним в брачных отношениях, на ведение неофициального бизнеса и занятие облачным майнингом.

Представитель органа по контролю (надзору) оставил разрешение вопроса о дальнейшей процедуре банкротства на усмотрение суда.

Исследовав материалы дела, выслушав пояснения должника, а также представителей финансового управляющего и органа по контролю (надзору), оценив представленные доказательства, суд установил нижеследующее.

Согласно пункту 2 статьи 6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей, а в отношении должника - физического лица - не менее размера, установленного пунктом 2 статьи 213.3. настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 33 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», гражданин считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трёх месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

В силу статьи 213.3. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Как следует из проведённого финансовым управляющим анализа финансового состояния должника, должник является неплатежеспособным и не в состоянии рассчитаться с кредиторами; признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не установлено; имущества должника достаточно для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Судом установлено, что на дату проведения первого собрания кредиторов в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов на общую сумму 2 788 589 руб. 69 коп. (том 10, л.д. 48-51). На момент рассмотрения дела задолженность не погашена.

Первым собранием кредиторов должника, оформленным протоколом № 1 от 13.05.16г., было принято решение ходатайствовать перед арбитражным судом Тюменской области о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина (том 10, л.д. 52-70).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Согласно пункту 2 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его

банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В обоснование заявленных требований заявитель ссылается на неплатежеспособность и отсутствие реальной возможности погашения задолженности перед кредиторами.

Согласно пункту 3 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Исследовав заявление и прилагаемые к нему документы, суд пришёл к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, Булашова Виктория Николаевна, 07.01.1983 года рождения, зарегистрирована по адресу: г. Тюмень, ул. Станционная, д. 26А, кв. 27., разведена (брак расторгнут 06.05.14г.), детей нет, место работы – ООО «ТК Сантоп» (г. Тюмень, ул. Менделеева, 1).

В период с 30.05.08г. по 13.01.14г. Булашова Виктория Николаевна заключила 15 договоров с кредитными организациями на получение кредитных карт и потребительских кредитов, в том числе:

- договор № 76324560 от 30.05.08г. (кредитная карта) с АО Банк «Русский Стандарт»;
- договор СКС № 03333430 от 17.03.11г. (кредитная карта) с АО «Связной Банк»;
- договор № 9963697/11П от 29.12.11г. (потребительский кредит) с ПАО «Западно-Сибирский коммерческий банк»;
- договор № 9963698/11КК от 13.02.12г. (кредитная карта), кредитор ПАО «Западно-Сибирский коммерческий банк»;

- договор о выпуске и обслуживании кредитной карты № 0026638908 от 11.04.12г. (кредитная карта) с АО «Тинькофф Банк»;
- договор № 96531850 от 24.04.12г. (кредитная карта) с АО Банк «Русский Стандарт»;
- договор № 96680156 от 02.05.12г. (кредитная карта) с АО Банк «Русский Стандарт»;
- договор № 97057959 от 12.05.12г. (потребительский кредит) с АО Банк «Русский Стандарт»;
- кредитный договор № 77818/56 от 02.10.12г. (потребительский кредит) кредитор с ПАО «Сбербанк России»;
- договор № 2162460610 от 26.11.12г. (кредитная карта) с ООО «Хоум Кредит Энд Финанс Банк»;
- кредитный договор № 00388-ML-000000005403 от 14.01.13г. (потребительский кредит) с АО «Кредит Европа Банк»;
- кредитный договор № KD26042000010866 от 02.08.13г. (потребительский кредит) с ПАО «Уральский банк реконструкции и развития»;
- договор № 2375950155 от 19.12.13г. (кредитная карта) с ПАО Банк «ТРАСТ»;
- кредитный договор № 2417495846 от 19.12.13г. (потребительский кредит) с ПАО Банк «ТРАСТ»;
- кредитный договор № 00009-EL-000000044596 от 13.01.14г. (потребительский кредит) с АО «Кредит Европа Банк».

Процентные ставки за пользование кредитами варьируются в пределах 25,5 – 33,4 процентов годовых.

Как отмечает заявитель, в период с сентября 2012г. по 05.05.14г. Булашова В.Н. не работала.

Таким образом, неработающей в вышеуказанный временной период Булашовой В.Н. 02.10.12г., 26.11.12г., 14.01.13г., 02.08.13г., 19.12.13г., 13.01.14г. были заключены договоры на получение кредитных карт и потребительских кредитов.

При этом, как отмечает Булашова В.Н. в заявлении, до марта 2014 года она не имела просрочек платежей ни по одному из кредитных обязательств.

Ежемесячный заработок заявителя, работающего в должности менеджера по продажам ООО «ТК Сантоп», составляет около 20 000 руб.

Заявителю принадлежит 1/10 доля в праве общей долевой собственности на квартиру, площадью 78,1 кв.м., расположенную по адресу: Тюменская область, г. Тобольск, 7 мкр., д. 35, кв. 21.

Как следует из материалов дела, исполнительное производство № 27988/15/72029-ИП от 03.09.15г., возбуждённое на основании судебного приказа мирового судьи судебного участка № 4 Ленинского судебного района г. Тюмени от 26.05.15г. по делу № 2-10364/2015/4М о взыскании с Булашовой Виктории Николаевны в пользу ПАО «Уральский банк реконструкции и развития» задолженности в размере 616 371 руб. 12 коп., окончено в связи с невозможностью установления местонахождения должника, его имущества либо получения сведений о наличии принадлежащих ему денежных средств и иных ценностей, находящихся на счетах, во вкладах или на хранении в кредитных организациях, за исключением случаев, когда предусмотрен розыск (постановление об окончании исполнительного производства и возвращении исполнительного документа взыскателю от 30.12.15г.).

По аналогичному основанию также окончено исполнительное производство № 75129/14/72029-ИП от 12.12.14г. возбуждённое на основании судебного приказа мирового судьи судебного участка № 2 Центрального судебного района г. Тюмени от

16.09.14г. по делу № 2-5852-2014/2М о взыскании с Булашовой Виктории Николаевны в пользу ОАО Национальный банк «ТРАСТ» задолженности в размере 44 195 руб. 50 коп.

При этом, суд обращает внимание, что заявитель инициировал процедуру банкротства в отношении себя 27.11.15г., то есть в то время, когда осуществлялось исполнительное производство № 27988/15/72029-ИП от 03.09.15г.

Адрес должника в материалах исполнительных производств идентичен адресу должника, указанному в заявлении Булашовой В.Н. о признании её несостоятельным (банкротом) – г. Тюмень, ул. Станционная, д. 26А, кв. 27.

Опись имущества, приложенная должником к его заявлению, сведений о наличии у должника имущества и наличных денежных средств, не содержит. Вместе с тем, впоследствии должник представил в материалы дела сведения о наличии у него имущества, общей стоимостью 80 000 руб. (домашний кинотеатр 5.1. с Blu-ray проигрывателем Samsung HT-E3550, приобретённый в декабре 2012г. – 10 000 руб.; горный велосипед KONA Lanai 2010, приобретённый в апреле 2011г. – 13 000 руб.; МФУ принтер+сканер+копир Epson Stylus Photo RX620, приобретённый в августе 2008г. – 3 000 руб.; видеомаягнитофон JVC HR-J295EE, приобретённый в декабре 2003г. – 1 000 руб.; звуковые колонки 5.1 TopDevice TDE 440/5.1, приобретённые в июне 2004г. – 2 500 руб.; видеокарта GeForce 7600 GV-NX76G512P-RH, приобретённая в сентябре 2007г. – 1 000 руб.; лазерный принтер HP LaserJet 5L, приобретённый в мае 2002г. – 500 руб.; wi-fi роутер D-Link DES-1005D, приобретённый в сентябре 2007г. – 400 руб.; электроплита «Дарина» модель 1403, приобретённая в январе 2005г. – 3 000 руб.; микроволновая печь LG MB-4342W, приобретённая в декабре 2003г. – 1 000 руб.), телевизор JVC C-21T1, приобретённый в феврале 1994г. – 1 000 руб.), а также сообщил о наличии у него денежных средств в размере 40 000 руб. для включения в конкурсную массу.

Учитывая, что заявитель при обращении в арбитражный суд Тюменской области с настоящим заявлением указал размер кредиторской задолженности, равный 3 590 039 руб., у суда вызывает сомнение возможность погашения задолженности в указанном размере посредством реализации имущества должника в том объёме, который должник посчитал необходимым представить суду.

Между тем, в силу пункта 6 статьи 213.27 Федерального закона «О несостоятельности», требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В связи с изложенным, а также при отсутствии в материалах дела сведений о том, что Булашова В.Н. обращалась к её кредиторам – банкам для цели реструктуризации задолженности, суд приходит к выводу о том, что намерения должника, уклонявшегося от погашения задолженности в ходе исполнительного производства, но, тем не менее, инициировавшего процедуру собственного банкротства, направлены на списание долга перед кредиторами в его максимальной части.

Учитывая пояснение должника, данные им в судебном заседании, об использовании кредитных средств для занятия облачным майнингом, суд считает необходимым отметить, что поведение должника, сознательно допустившего увеличение кредиторской задолженности перед банками для целей ведения операций с криптовалютой (биткоинами), оборот которой запрещен на территории Российской Федерации (статья 27 Федерального закона от 10.07.02г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»), не может быть признано судом добросовестным.

Согласно справкам о доходах физического лица за 2014г., 2015г., заявитель в указанные периоды времени имел постоянный источник дохода.

При этом заявитель, обладая имуществом на сумму 80 000 руб. и наличными денежными средствами в размере 40 000 руб., а также уплатив государственную пошлину

за обращение в арбитражный суд Тюменской области в размере 6 000 руб. и перечислив на депозит суда денежные средства в сумме 20 000 руб. на финансирование процедур банкротства, не был лишён возможности, своевременно направить указанные денежные средства, в том числе, и полученные от самостоятельной реализации должником его имущества, на погашение кредиторской задолженности перед банками вне рамок дела о банкротстве.

Таким образом, заявитель, по мнению суда, не обосновал со всей очевидностью утрату им способности к погашению задолженности перед своими кредиторами в установленные сроки. Не обоснована заявителем и утрата возможности реструктуризации (согласно банковской практике) задолженности посредством изменения графиков погашения задолженности, списания процентов и штрафов и т.д.

Не доказано, с учётом личности должника (его возраста, семейного положения, образования, трудоспособности, трудового опыта, иных навыков и обстоятельств, влияющих на способность к получению доходов, обстоятельств его прошлой жизни, относящихся к его имущественной сфере) и фактически имеющихся доходов, что применительно к пункту 2 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» имеется совокупность обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства перед своими кредиторами.

Основные принципы гражданско-правовых отношений, в которые вступил заявитель, принимая кредиты от разных банков, состоят в необходимости надлежащего исполнения обязательств, недопустимости одностороннего отказа в их исполнении, несение ответственности за нарушение обязательств (статьи 309, 310 Гражданского кодекса РФ).

Суд считает, что заявитель, действуя добросовестно, вправе и обязан был принять меры к поиску вариантов погашения своих долгов доступными в сложившейся ситуации способами, достичь с кредиторами соглашения о балансе взаимных интересов.

Банкротство граждан, по смыслу Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», является механизмом нахождения компромисса между должником, обязанным и стремящимся исполнять свои обязательства, но испытывающим в этом объективные затруднения, и его кредиторами, а не способом безответственного и легкого для должника избавления от накопленных долгов.

Процедура банкротства гражданина, как и в целом институт несостоятельности, не ставит цель быстрого списания долгов в отсутствие достаточных для этого оснований, поскольку это приведет к неизбежному нарушению прав кредиторов должника.

При указанных обстоятельствах, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для введения в отношении Булашовой В.Н. процедуры реализации имущества.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о наличии предусмотренного абзацем 8 пункта 1 статьи 57 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» основания для прекращения производства по делу о банкротстве должника.

Руководствуясь статьёй 57 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-186, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

определил:

Во введении в отношении Булашовой Виктории Николаевны (ИНН 720606427096) процедуры реализации имущества отказать.

Производство по делу прекратить.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок со дня его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд, путём подачи апелляционной жалобы через арбитражный суд Тюменской области.

Определение направить должнику, финансовому управляющему, кредиторам, уполномоченному органу, Некоммерческому партнёрству «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих», органу по контролю (надзору), в Тюменский районный суд Тюменской области, службе судебных приставов-исполнителей.

Судья

Скифский Ф.С.