

Дело №1-61/18

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Казань

22 января 2018 года

Ново-Савиновский районный суд города Казани Республики Татарстан

в составе:

председательствующего судьи Ковальчука А.Н.,

при секретаре Гафиевой Р.М.,

с участием государственного обвинителя Чуприна К.В.,

подсудимого Дмитриева В.К.,

защитника – адвоката Ульянова Д.А.,

потерпевшей ФИО2,

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении

Дмитриева Виктора Константиновича, --.---.---- г. года рождения, уроженца, гражданина ---, --- зарегистрированного и проживающего по адресу:, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 159 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Дмитриев В.К. --.---.---- г., действуя с прямым умыслом, из корыстных побуждений, преследуя цель быстрого незаконного обогащения, путем обмана совершил мошеннические действия в отношении ФИО2 при следующих обстоятельствах.

Не позднее --.---.---- г. Дмитриев В.К., действуя под именем «---» разместил в информационно - телекоммуникационной сети интернет на сайте «---» объявление о продаже криптовалюты биткоин по цене --- рублей за 1 биткоин.

---.---.---- г. ФИО2., находясь по месту своего жительства по адресу: город Казань, улица, дом №-- квартира №--, изучая в информационно - телекоммуникационной сети интернет на сайте «---» предложения о продаже криптовалюты биткоин, изъявила желание приобрести у Дмитриева В.К., действующего на данном сайте под именем «---», --- биткоина на сумму --- рублей, о чем сообщила Дмитриеву В.К., обратившись к нему в ходе переписки под именем «---».

---.---.---- г. Дмитриев В.К., находясь по месту своего жительства по адресу:, действуя из корыстных побуждений, с прямым умыслом, направленным на хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в результате этих действий в виде причинения материального вреда ФИО2 и желая их наступления, заведомо зная, что у него имеется только --- биткоина на сумму --- рублей и реальной возможности предоставить --- биткоина он не имеет, в ходе

переписки в информационно - телекоммуникационной сети интернет на сайте «LocalBitcoins.net», действуя под именем «---», сообщил ФИО2 заведомо ложные сведения о том, что может продать --- биткоина на сумму --- рублей.

В целях осуществления своего умысла Дмитриев В.К. в качестве получателя денежных средств, которые должны были быть перечислены ФИО2, привлек ФИО1, в пользовании которой находилась банковская карта ПАО «Сбербанк России» №--, открытая на ее имя, не осведомленную о намерениях Дмитриев В.К..

После чего, --- г. Дмитриев В.К. в ходе переписки сообщил ФИО2 о необходимости оплаты стоимости приобретаемых ею биткоинов путем перечисления денежных средств на счет вышеуказанной банковской карты, оформленной на имя ФИО1

--- г. примерно в --- г. час --- г. минут, ФИО2., будучи введенной в заблуждение относительно истинных намерений Дмитриева В.К., находясь по месту своего жительства по адресу: город Казань, улица, дом №-- квартира №--, по указанию Дмитриева В.К., путем безналичного расчета со счета своей банковской карты ПАО «Сбербанк России» №-- перечислила на банковскую карту ПАО «Сбербанк России» №-- принадлежащие ей денежные средства в сумме --- рублей, в счет приобретения --- биткоинов. При этом Дмитриев В.К., с целью сокрытия своих действий и придания видимости исполнения взятых на себя обязательств по продаже ФИО2 --- биткоинов, перечислил в адрес последней --- биткоина на сумму --- рублей, а остальные денежные средства в сумме --- рублей путем обмана похитил. Завладев похищенными денежными средствами, Дмитриев В.К., распорядился ими по своему усмотрению, взятые на себя обязательства по продаже --- биткоинов не выполнил, денежные средства не вернул, причинив тем самым ФИО2 значительный материальный ущерб на сумму --- рублей.

Подсудимый Дмитриев В.К. в судебном заседании вину в предъявленном обвинении признал полностью, с предъявленным обвинением согласился, заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Дмитриев В.К. заявил также, что осознает последствия постановления решения без проведения судебного разбирательства, ходатайствует добровольно и после консультации с защитником. Раскаивается в содеянном.

Выслушав защитника, государственного обвинителя, потерпевшую ФИО2, не возражавших против постановления приговора в отношении Дмитриева В.К., без проведения судебного разбирательства, а также принимая во внимание, что наказание за совершенное подсудимым преступление не превышает 10 лет лишения свободы, суд приходит к выводу о возможности применения особого порядка принятия судебного решения.

Суд квалифицирует действия Дмитриева В.К. по части 2 статьи 159 УК РФ, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, совершенное с причинением значительного ущерба гражданину.

Судом установлено, что Дмитриев В.К. впервые совершил преступление средней тяжести, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшей.

Потерпевшая ФИО2 в суде ходатайствовала о прекращении уголовного дела в отношении Дмитриева В.К., так как они примирились, и Дмитриев В.К. загладил причиненный ей вред.

В соответствии со статьей 25 УПК РФ, имеются основания для прекращения уголовного дела в отношении Дмитриева В.К. за примирением сторон.

Руководствуясь статьями 25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Дмитриева Виктора Константиновича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 159 УК РФ, за примирением сторон.

Меру пресечения Дмитриеву В.К. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Вещественные доказательства:

- выписку по счету №-- банковской карты №-- на имя ФИО1; скриншоты переписки на сайте «---»; скриншот чека Сбербанк онлайн; скриншот личного кабинета пользователя «---» о поступлении биткоинов от пользователя «---» - хранить в деле;

- банковскую карту ПАО «Сбербанк России» №-- на имя ---; сотовый телефон марки --- imei: №--, №--, с вставленной сим - картой №-- и картой памяти «---» объемом памяти 4 GB, хранящиеся в камере хранения ОП №17 «Ямашевский» УМВД России по г. Казани – вернуть ФИО1.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Верховного суда Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его оглашения.

Судья: